

# LAURA DEKKER V. NEDERLAND

Mag Laura zeilen? Dat is de vraag die centraal stond in het debat dat het voortgezet onderwijs heeft gehouden naar aanleiding van de krantenberichten over zeilster Laura Dekker. Nieuwsbegrip (begrijpend lezen) schreef er een tekst over, die als basis werd gebruikt voor het debat. De klassen werden verdeeld en ieder kreeg een rol:

## Vertegenwoordigen Laura Dekker:

Haar vader (Yori van Meter)  
Haar onderwijzer (Daan Verhoeven)  
Haar advocaat (Maarten Klop)

## Vertegenwoordigen Nederland:

Kinderbescherming (Marijn Verhoeven)  
Laura's moeder (Jochem Rinsma)  
De advocaat (Michael McNulty)

## Samenvatting/Argumenten

De rechter legde uit dat Laura (David Kuiper) eerst de kans zou krijgen om iedereen voor te stellen. Daarna kreeg de Nederlandse overheid het woord: de advocaat zou de zaak uiteenzetten en diverse getuigen vragen. Vervolgens kreeg de advocaat van Laura zijn kans om getuigen te ondervragen. En ten slotte zouden beide advocaten een samenvatting mogen geven.



Laura's team breidt zich voor

De argumenten van de Nederlandse overheid:  
Laura mag niet zeilen.



Laura's moeder

Laura's moeder moet in het besluit ook meedoen (toen ze ondervraagd werd moest de moeder vooral veel huilen), één ouder kan niet zomaar voor beide ouders beslissen. Verder vinden ze dat Laura psychologisch niet sterk genoeg is, en dat de vader haar had overtuigd te zeilen, en dan de wens niet uit haarzelf kwam.



Advocaat van de overheid



Laura let goed op!



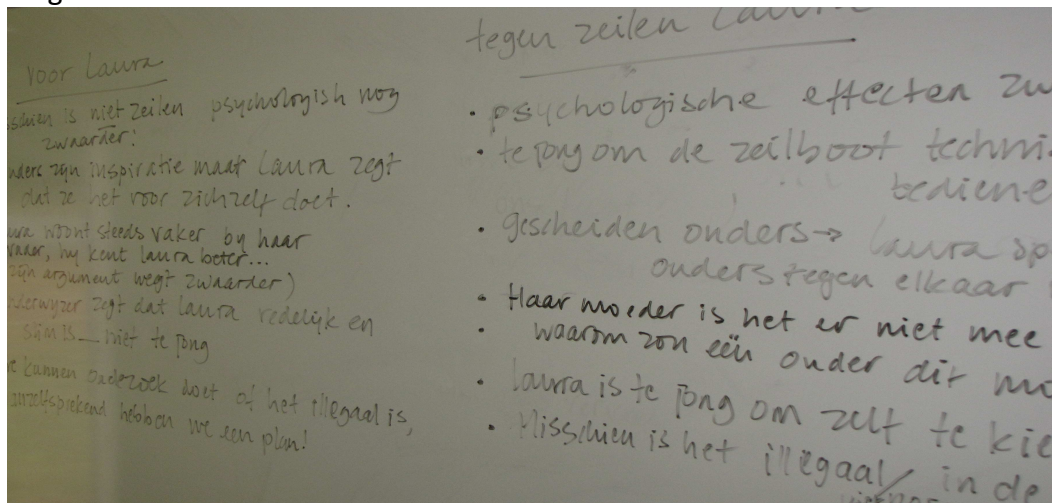
Laura's advocaat krijgt het warm genoeg om zijn jasje uit te doen...

De kinderbescherming voegde toe dat het beschermen van kinderen maakt dat Laura niet zomaar kan zeilen.

Toen kreeg de kant die zei dat Laura toch mocht zeilen. Ze betoogden dat Laura de keuze had gemaakt om bij haar vader te wonen, en dat hij daarmee dus alleen de beslissing mocht maken. Ze toonden ook aan dat ze goed was met de techniek van het zeilen, en dat ze zelf dit wereldrecord wilde breken. Ook verdedigden ze dat Laura psychologisch meer dan sterk genoeg was om het te doen.

### Beslissing

Toen beiden kanten hun argumenten hadden gezegd, kwamen we tot de conclusie dat als er een beslissing genomen had moeten worden, gebaseerd op onze rechtszaak, dat Laura toch mag zeilen.



Maar toen we aan alle deelnemers afzonderlijk vroegen wat ze er echt van dachten, vonden de meeste dat ze er of geen mening over hadden ("Ik ken Laura niet") of ze graag meer info zouden willen hebben. Niemand zei meteen dat Laura wel kon zeilen.